

Geachte mevrouw Van der Wal,

Dank voor Uw snelle reactie. Helaas kan ik met Uw antwoord en uitleg geen genoegen nemen.

U beweert dat de Nederlandsche Bank U verplicht mij van een kopie van mijn id-bewijs te eisen. Letterlijk staat er in de wet dat het ID- bewijs getoond moet worden als daarom gevraagd wordt (en let wel : De Postbank is geen "bevoegd gezag" - en de NB ook niet !), men hoeft het dus niet uit handen te geven.

Mocht Uw bewering waar zijn, dan maakt de Nederlandsche Bank misbruik van de wet op de id-plicht. In plaats van daarin "mee te gaan" zou De Postbank de Nederlandsche Bank daarop dienen te wijzen inplaats van haar cliënten (!) lastig te vallen met het geven van medewerking aan deze onrechtmatige eis van de NB. Dat De Postbank kennelijk de moed niet heeft tegen de NB (en haar onwettige eisen) in te gaan, is niet het probleem van uw cliënten - en derhalve ook niet mijn probleem. U dreigt het echter wel mijn probleem te maken door met "consequenties" te schermen.

Uw, nu nog iets vriendelijk gestelde dreigement met `consequenties` treft mij - behalve als in het geheel niet, juridisch, onderbouwd - ook als zeer klant-onvriendelijk : zoals U heel goed weet zijn wij tegenwoordig zwaar afhankelijk van bank-instellingen en is het betaalverkeer - ergo, het dagelijks leven - zonder bank- of girorekening niet eens meer mogelijk. Feitelijk dreigt U Uw cliënten (!) hen het leven nagenoeg onmogelijk te maken.

Ik heb er overigens geen bezwaar tegen mijn id-bewijs te tonen, maar dan wel op een aantal voorwaarden (die keurig binnen de letter van de wet vallen) :

- degene aan wie ik - op duidelijk verzoek - mijn id-kaart toon, behoort tot het daartoe bevoegde gezag
- degene aan wie ik mijn id-bewijs toon, identificeert zichzelf ook met een officieel id-bewijs (dat staat namelijk óók vermeld in diezelfde wet) ;
- ik toon mijn id-bewijs op een moment dat het mij uitkomt, ergo : als ik eens op het Postkantoor ben en niet vóór een door U bepaalde datum als dat mij niet uitkomt (en ik ook geen kennelijke reden heb om naar het Postkantoor te gaan);
- ik toon mijn id-bewijs alleen als het noodzakelijk is voor de te verrichten dienst (dus niet bij het kopen van postzegels !)

Inplaats van er van uit te gaan dat de "consequenties" "niet nodig zijn", kunt U (mocht De Postbank over willen gaan tot de uitvoering van de "consequenties", omdat ik blijf weigeren mijn id-bewijs te laten scannen/kopieëren of zelfs maar uit handen te geven) er gevoeglijk van uit gaan dat ik mij ernstig zal beraden tot het ondernemen van tegenstappen. Ik laat mij namelijk niet bedreigen met "sancties" omdat ik weiger mee te

---

werken aan een eis die geheel en al onwettig is - en daarmee zou meewerken aan datzelfde onwettige handelen.

Ten overvloede treft U onderstaand wat nuttig "leesvoer" aan inzake de id-plicht; wellicht kunt U dit ook doorzenden aan de Juridische afdeling en de Nederlandsche Bank.

Er van uit gaand dat de Postbank mij haar excuses aanbiedt voor het geuite dreigement en haar ongefundeerde eis intrekt, verblijf ik,

mw. M. van Sint Maartensdijk