

Onderwerp: her identificatie actie en scannen van pasfoto van mijn paspoort.

L.S.,

I: Vorig jaar ben ik mij, als gevolg van uw oproep daartoe, opnieuw wezen legitimeren bij uw bankfiliaal Neude, te Utrecht.

Maanden later ontdekte ik dat die oproep waarin u aangeeft genoodzaakt te zijn om mij in het kader van de Wet Identificatie Diensverlening (WID) opnieuw te laten identificeren niet correct was. Ik ben immers al 34 jaar klant bij uw bank, en val derhalve zonder enige twijfel onder de categorie personen die zich vóór 1989 hebben gelegitimeerd en volgens de richtlijnen van de overheid bij het uitvoeren van de WID als reeds geïdentificeerd geldt.

Info: richtlijn 'wanneer vraag ik mijn cliënt zich te identificeren?' zoals vastgesteld in de brochure Identificatie en meldplicht beroepsgroepen van Postbus 51.

Deze richtlijn was bij uw bank ongetwijfeld bekend waarmee ik constateer dat u misbruik maakte van mijn vertrouwen hetgeen uiterst laakbaar is voor een financiële instelling als de uwe.

Ik wijs u in dit verband tevens op de brief van het College Bescherming Persoonsgegevens, die zich in september 2005 al over deze zaak bleek te hebben uitgesproken: *'Al in september 2005 heeft het CBP de Nederlandse Vereniging van Banken verzocht helder en duidelijk te communiceren richting klanten wat de consequenties zijn van de naleving van de Wet identificatie bij dienstverlening. De Wet bescherming persoonsgegevens verplicht organisaties die persoonsgegevens willen verzamelen en gebruiken om de betrokken personen daar vooraf goed over te informeren. Het CBP moet tot zijn spijt vaststellen dat dit, blijkens de vele vragen die hij krijgt, onvoldoende effectief is gebeurd.'*

Het feit dat ik onder valse voorwendselen ben gesommeerd mij persoonlijk bij de balie van uw bank te komen legitimeren acht ik een onrechtmatige gang van zaken, waarvoor ik excuses eis.

II: Ook ontdekte ik pas naderhand dat uw bank mijn paspoort integraal heeft ingescand. Volgens de Wet Bescherming Persoonsgegevens (WBP) is het niet geoorloofd dat pasfoto's door derden gebruikt worden voor een ander doel dan waarvoor ze gemaakt zijn, n.l. voor het identificatiebewijs zelf.

Mijns inziens maakt u zich schuldig aan een strafbaar feit door een databank aan te leggen met gevoelige persoonsgegevens zoals de perfect gekopieerde pasfoto's.

Het feit dat ik niet vooraf op de hoogte werd gesteld van de wijze waarop u mijn persoonsgegevens registreerde druist eveneens tegen de wet WBP in.

Ik acht het uitermate onfatsoenlijk dat u mijn gegevens op ongeoorloofde wijze digitaal heeft opgeslagen. Het feit dat dit technische mogelijkheden biedt om, zonder mijn medeweten, deze gegevens te koppelen aan camerasystemen en andere computerbestanden maakt dat allemaal nog veel erger.

U kunt op geen enkele manier deze vastlegging van mijn persoonsgegevens rechtvaardigen. Volgens de WID is al helemaal geen wettelijke verplichting om een afschrift van het identiteitsbewijs in de administratie op te nemen. Volgens de Algemene Wet Rijksbelastingen (AWR) - indien daar identificatie voor nodig is - bestaat die verplichting wel,