

11 november 2006. Wetenschappers kraken slimme meter. De Consumentenbond was net als wij niet gelukkig met de slimme meter. Men heeft wetenschappers van de Universiteit Tilburg laten toetsen hoe het zit met Europese wetgeving en met privacywetgeving. Het rapport laat geen spaan heel van de argumenten van de minister en haar kameraden, de netbeheerders.

- Noodzaak: Alleen de netbeheerders zitten op de slimme meter te wachten. Klanten bepaald niet {en volgens ons zonnestroomproducenten helemaal niet - het gesodemieter rondom meters en de SDE spreekt boekdelen}.

- Het is helemaal niet nodig om elk kwartier de stand van de meter aan de netbeheerder door te geven. U krijgt toch ook niet om het kwartier een energierekening? .

- Eventuele energiebesparing wordt waarschijnlijk teniet gedaan door het [nodeloze] energieverbruik van de meter en alle hoepla bij de netbeheerders. Energie besparen doe je *achter* de meter met spaarlampen en door de wasdroger minder te gebruiken.

- De beveiliging van de gegevens voldoet niet aan de Wet Bescherming personeelsgegevens.

- De wandel en handel van consumenten wordt in de gaten gehouden. Dit is inbreuk op privacy en strijdig met de Rechten van de Mens.

- Hacken van de websites waarop de consument zijn verbruik kan inzien is eenvoudig en kan inbrekers een handje helpen (geen of laag verbruik = niet thuis). Er is geen enkele garantie tegen misbruik of 'sordigheden'.

- De meters kunnen op afstand de stroom afsluiten. Een hacker kan dat dus ook. Liefst van een hele wijk of stad. De gevolgen zijn niet te overzien

- De klant heeft door het 'leveranciersmodel' geen enkele aanspraak bij de netbeheerder.

16 februari 2006: Minister dramt door met slimme meter. e-mail op poten aan Diederik Samsom (PvdA)

aan: Diederik Samsom, Tweede Kamer
16 februari 2006

Beste Diederik,

In de Power to the People 2005-nr 5 heeft de Zonnestroom Producenten Vereniging in oktober 2005 gewaarschuwd tegen de slimme elektriciteitsmeter.

Afgelopen dinsdag, precies 1 dag nadat hij de splitsing van leveranciers en netten erdoor heeft gedrukt, komt minister Brinkhorst met verplichte invoering van de slimme meter bij de kleinverbruiker.

In een niet-geliberaliseerde energiemarkt is een slimme meter de doodklap voor duurzame energie achter de meter omdat alle maar dan ook alle winst naar de leverancier gaat en de consument (ook de terugleveraar) volkomen in de kou wordt gezet..

In een geliberaliseerde energiemarkt met een sterke DTe als waakhond weten wij het niet zo gauw. Een slimme energiemeter, mits rechtvaardig toegepast zou zonnestroom kunnen bevorderen. Maar, de wereld is niet ideaal, en energieland is vanouds een land van roofbouw, rovers, winstmakers, belastingheffers, afromers en energiebaronnen. Met name de nieuwe netbeheerders kunnen gemakkelijk verleid worden tot het afromen van teruggeleverde zonnestroom, en ook dat zou de definitieve doodsteek voor zonnestroom kunnen betekenen.

Ziet de ZPV beren of ziet de ZPV engelen? Nou, in iedere geval ben ik niet vaak engelen tegen gekomen in het energiewereldje, wel veel beren met vervaarlijke klauwen en met grote bekken met vlijmscherpe tanden.. De ZPV komt op voor alle particulieren die zwaar hebben geïnvesteerd in duurzame energie achter de meter. **Onze zonnepanelen helpen mee CO2 uitstoot te reduceren en kerncentrales buiten de deur te houden.** Wij willen rechtvaardig behandeld worden, niet als melkkoe van winstmaximaliseerders. Wij willen een goede terugleververgoeding. Er moet hele duidelijke wetgeving komen rondom de slimme meter, want het ding heeft duivelse potenties.

vriendelijke groeten, bestuur ZPV - Floris Wouterlood, voorzitter

20 juli 2005: antwoord van NUON over hun aangekondigde nieuwe meters:

Geachte heer Wouterlood,

Enige tijd geleden heeft u onze organisatie benaderd met een vraag over slimme meters. Deze vraag heb ik via mijn collega Marjolein te Kolsté ontvangen en naar mijn beste weten ook direct aan u beantwoord. Via andere collega's begrijp ik echter dat u nooit een mail van mijn ontvangen hebt. Daarvoor mijn excuses.

Toch wil ik hier ingaan op uw vragen:

- Op de eerste plaats moet u weten dat Continuon Netbeheer op dit moment in een Europese aanbestedingsprocedure zit voor de levering van de eerste 100.000 slimme meters. Een specificatie van de slimme meter kan ik u nog niet geven, omdat de uiteindelijke leverancier nog niet bekend is. De verwachting is dat een definitieve keuze voor een leverancier in het najaar van 2005 wordt gemaakt.

- Op de tweede plaats geldt dat het type slimme meter dat uiteindelijk gekozen gaat worden uiteraard moet voldoen aan de eisen zoals die in de wet zijn opgenomen. De slimme meter zal dus per definitie in staat zijn om de hoeveelheid door een huishouden aan het net teruggeleverde duurzame energie te kunnen meten.

Ik hoop hiermee, helaas met de nodige vertraging, voldoende antwoord te hebben gegeven op uw vraag.

Met vriendelijke groet,

Maurice Chattelin
N.V. Continuon Netbeheer

5 juli 2005: vraag aan CONTINUON over hun aangekondigde nieuwe meters

Mijne heren, naar aanleiding van het persbericht van 9 juni jl, dat Continuon Netbeheer slimme meters wil gaan invoeren bij 100.000 huishoudens stelt de Zonnestroom Producenten Vereniging de vraag of Continuon er rekening mee houdt dat deze meters ook teruglevering van energie dienen te kunnen meten. Er zijn ongeveer 40.000 particuliere huishoudens in Nederland waar zonnepanelen op het dak liggen (mede dank zij acties in het verleden van NUON). Op zonnige dagen leveren deze panelen regelmatig elektriciteit terug aan het net. Verder zijn er particuliere bezitters van kleine windmolens die terugleveren, en straks komt er teruggeleverde elektriciteit bij van de micro-warmtekrachtcentrales die de Gasunie op dit moment test. Deze hoeveelheden teruggeleverde duurzaam opgewekte energie dienen gemeten te worden omdat de Elektriciteitswet 1998, wijziging 2004 het volgende voorschrijft in artikel 31c:

Artikel 31c

1. De in artikel 31, eerste lid, onderdeel b, bedoelde regels staan toe dat er op verzoek van een afnemer als bedoeld in artikel 95a, eerste lid, een meter ter beschikking wordt gesteld, waarmee zowel de aan het net onttrokken elektriciteit als de ingevoede elektriciteit kan worden gemeten, indien het een afnemer betreft die duurzame elektriciteit opwekt.

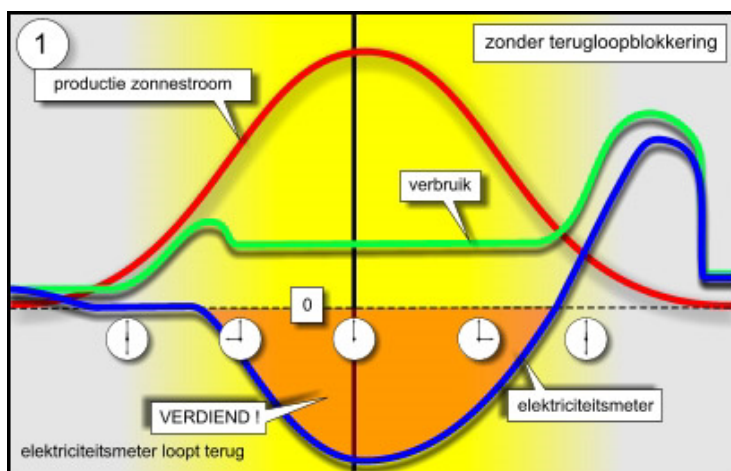
2. Voor afnemers als bedoeld in artikel 95a, eerste lid, die per jaar minder dan 3000 kWh duurzame elektriciteit produceren berekent de netbeheerder de stand van de in het eerste lid bedoelde meter, ten behoeve van de jaarlijkse rekening van de leverancier, door de verbruikte elektriciteit te verminderen met de opgewekte elektriciteit.

Graag vernemen we van u wat voor soort elektriciteitsmeters Continuon in gedachten heeft, wat de specificaties ervan zijn, en of deze meters dus overeenkomen met het gestelde in artikel 31c van de elektriciteitswet.

vriendelijke groeten,
Floris Wouterlood
Wieland Koorstra
voorzitters, Zonnestroom Producenten Vereniging

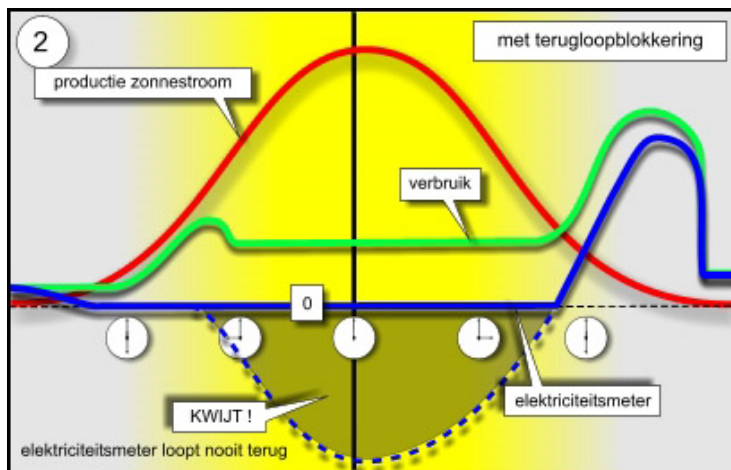
Over meters en bemeteren

Vergelijkt u eens de volgende twee grafiekjes, A en B. Rood = opbrengst van uw PV systeem, groen is het stroomverbruik in uw huis, blauw is wat de meter in de meterkast doet.



1. Hebt u een meter die teruggeleverde stroom meet, bijvoorbeeld een ouderwetse draastroommeter (met wieltje en telwerk, en **zonder terugloopblokkering**) dan gaat de meter eerst langzamer draaien, stopt en gaat zelfs een tijd terug draaien. Hoe meer zon, des te harder draait de meter terug.

Dit is **eerlijk**, want de netbeheerder verkoopt uw teruggeleverde stroom net zo vrolijk als groene stroom aan uw burens. U krijgt een vergoeding doordat de export wordt verrekend met import (uw meter draait immers terug bij export). De terugverdiensijd van de panelen wordt korter.



B. Hebt u een meter die de teruggeleverde stroom niet meet, bijvoorbeeld een mooie digitale elektriciteitsmeter, of zo'n mooie Ferrarimeter **met terugloopblokkering**, dan gaat de meter eerst langzamer draaien, stopt en blijft stilstaan totdat de zon zover is gezakt dat export en import weer aan elkaar gelijk zijn. Daarna draait de meter weer steeds sneller. helaas alleen in het voordeel van de energieleverancier

Dit is **niet eerlijk**, want u levert wel degelijk terug. De netbeheerder verkoopt uw teruggeleverde stroom net zo vrolijk als groene stroom aan uw burens. U krijgt geen vergoeding omdat de export niet wordt verrekend met import (uw meter staat stil). Bovendien wordt de terugverdientijd van uw panelen hierdoor een heel stuk langer!

In de **Elektriciteitswet 1998**, gewijzigd op 14 juli 2004 (gepubliceerd in het Staatsblad 2004, nr. 443), staan twee artikelen die voor PV-bezitters van groot belang zijn:

Artikel 31c

1. De in artikel 31, eerste lid, onderdeel b, bedoelde regels staan toe dat er op verzoek van een afnemer als bedoeld in artikel 95a, eerste lid, een meter ter beschikking wordt gesteld, waarmee zowel de aan het net onttrokken elektriciteit als de ingevoede elektriciteit kan worden gemeten, indien het een afnemer betreft die duurzame elektriciteit opwekt.
2. Voor afnemers als bedoeld in artikel 95a, eerste lid, die per jaar minder dan 3000 kWh duurzame elektriciteit produceren berekent de netbeheerder de stand van de in het eerste lid bedoelde meter, ten behoeve van de jaarlijkse rekening van de leverancier, door de verbruikte elektriciteit te verminderen met de opgewekte elektriciteit.

Artikel 95c

2. Een houder van een vergunning is verplicht een aanbod van een afnemer als bedoeld in het eerste lid tot teruglevering van door hem geproduceerde duurzame elektriciteit te aanvaarden.
3. Een houder van een vergunning betaalt de afnemer bedoeld in het eerste lid een redelijke vergoeding voor door hem aan het net geleverde duurzame elektriciteit.

Dus: indien u zonnepanelen hebt, hebt u a) recht op een salderende meter, b) recht om 3000 kWh terug te leveren tegen vergoeding volgens hetzelfde tarief als u zelf betaald, c) boven de 3000 kWh recht op een redelijke vergoeding.

Laat u onder geen voorwaarde een oor aannaaien door uw netbeheerder: u hebt de wet aan uw zijde. En die wet is heel duidelijk.

Een goede meter die teruglevering meet is die van Eneco (zie pagina [ingezonden](#))

En als de netbeheerder toch doet alsof zijn neus bloedt, flauwekul of onwaarheden verkoopt, de wet niet kent, arrogant is, u een wurgcontract aanbiedt of zelfs dreigt geen stroom meer te leveren (is echt gebeurd!), dan is er nog het volgende interessante wetsartikel uit dezelfde wet: Artikel 95m:

Artikel 95m

Het is verboden oneerlijke en misleidende verkoopmethoden te hanteren voor de levering en het transport van elektriciteit aan afnemers als bedoeld in artikel 95a, eerste lid.

(of u stapt naar de ZPV, want wij zijn opgericht om onze leden te helpen)

Klachten tegen netbeheerders deponert u bij de NMA, dienst DTe: www.dte.nl/nederlands/over_dte/service_en_contact/besluit_klachtenfunctionaris_nma_dte.asp